

中華民國解剖學學會

第十一期會訊

總編輯：歐陽品

執行編輯：呂史提、亓湘芸

民國九十年七月十五日

目錄

九十年工作計畫草案.....1
各校解剖科活動報導.....1
永懷鄭尚武教授.....3
國科會專題計劃如何評審....4
編輯小札.....6

先睹為快

【九十年工作計畫草案】

(參照90年3月16日第七屆第四次理監事聯席會議)

- 1.協辦第十六屆生物醫學聯合學術協會，並同時舉行第七屆第二次會員大會
- 2.積極推動會晤及吸收新會員
- 3.恢復解剖學會會訊出刊
- 4.舉辦 2000 年研究生論文競賽發表會
- 5.出版組織學暨胚胎學辭彙
- 6.出版台灣解剖百年史
- 7.舉辦教學研討會
- 8.主辦第十七屆生物醫學聯合學術年會
- 9.籌組參加第三屆亞太解剖學會議(APICA)

【各校解剖學科活動報導】

【陽明大學】

- 89.12~90.7 本科麥麗敏副教授前往加拿大 McMaster 研究 PBL 教學課程
90.2.15 本科所助教老師鄭敬俐轉往台南護專任職
90.1.6 本科所助教老師蕭校生與高雄榮總護理長蔡瓊恩共結連理

【台大醫學院】

- 89.8.21 邀請法國巴黎 Institut Curie 的 Professor Jean-Paul Thiery 來院演講，講題為:Epithelial cell plasticity in development
89.8.30 台大醫學體質人類學研究室成立及啓用茶會邀請琉球大學前醫學院院長 Professor Fukiyama 及解剖學科 Professor Ishida 蒞會致詞，及國立自然科學博物館人類學組何傳坤主任蒞會演講，講題為：

『早期人類的起源』

89.9.26 邀請哥倫比亞大學醫學院病理學系教授 Dr. Ronald K.H. Liem 來院演講，講題為：Organization of the cytoskeleton in nervous system

89.12 本學科謝松蒼教授榮獲第十一屆青杏醫學獎

89.12 本學科申購之雷射共軛焦顯微鏡 Leica TCS SP2 完成安裝並舉辦講習會，邀請 Leica 工程師 Dr. Carla Thoni 解說共軛焦顯微鏡之操作與應用

90.3 雷射共軛焦顯微鏡技術及參考資料由錢宗良副教授公佈於本學科網站 <http://med.mc.ntu.edu.tw/~anatomy>

90.3.9 邀請日本東北大學醫學院細胞生物系教授兼主任 Dr. Hisatake Kondo 蒞臨本學科演講，講題為：Heterogeneity of diacylglycerol kinase in the brain; cDNA cloning, mRNA localization and molecular characterization

90.3.12 日本解剖學會理事長暨杏林大學醫學部教授任 Dr. Hirohashi Hriano 蒞臨本學科參觀訪問。

【長庚大學】

90.2 本科副教授兼實驗動物中心主任歐陽品赴中研院分生所短期進修半年

90.2 本科教學場地在鄭授德主任規劃下完成整編, 內容如下:

本校解剖學科為因應九十一學年度修習解剖學相關課程, 將有近 150 名醫學系及中醫學系三年級學生, 經由歷任校長大力支持, 並由科內同仁集思廣益, 特將教學場所作了一番整建。現有解剖學講堂、大體解剖學實習室 (兼神經解剖學實習室)、及組織學實習室, 各可同時容納約 160 人。

解剖學講堂 該階梯型講堂採用左、中、右三段廣面弧形佈局, 為了避免架空的鋼板地面引起腳步聲的迴響, 特鋪上了塑膠地毯。配備有落地型雙銀幕, 一供講義投影片用, 一供影像放映用。放映之來源包括有透明片投影機, 兩部強光幻燈機及中型液晶投影機。VHS 錄影機、實物投影機及筆記型電腦, 可接於講台邊緣, 經由管道連線於液晶投影機。為了容納至少 150 名同學, 便縮小前後桌面間距, 但仍維持有 70 cm 的舒適距離。並設計了適用之桌椅, 將無腳迴轉椅之軸心, 迴旋橫連於長板桌之桌腿, 省去了椅腿之製造材料, 更省去了其所佔的空間, 使在座者易於向前傾靠以便讓過, 不至阻礙旁座者進出。每位座者享有 40 cm 的桌面深度, 及 80 cm 的桌面及座位寬度。天花板除了應有之日光燈照明之外, 另加設了近百盞可調方向及亮度的筒型投射燈。其光可局部照亮桌面, 但光不及於銀幕。筒殼的內面烤漆成霧黑色, 以降低漫射。講堂室內之牆面及天花板漆為深藍色, 以減低反射, 使銀幕上之影像更為明亮清晰。室內計有雙頻四隻無線麥克風, 足供師生對話討論。講授的音訊可經卡匣式機座錄音。放

映室內裝設 UPS 不斷電系統, 以防電力中斷, 更防阻回電時帶來的電流脈衝, 損及影音機組設備。

大體解剖實習室 室內天花板採用耐火耐火耐蝕之鋁質板, 牆柱面則鋪以琺瑯鋼板。共可容 11 組同學, 每一解剖檯含其周邊有十二、三坪, 可提供一組 14 名同學寬敞之空間。每一解剖檯上方之基本照明以九盞集中吸頂式之 PL 燈, 另輔以手術無影燈兩盞, 加強重點及低角度之照明。解剖檯為有輪之密閉鐵棺材式, 不但降低了氣息之散播, 也減少遺體之乾涸。地面改成淺色磨石子地, 並設有抽風排氣口。此外每台上空並將裝設旋臂式抽氣彎管, 以符合環境安全標準。各檯周邊置有一般桌面, 供學生自習及放置模型標本。另設有學生置物櫃、看片燈箱、洗滌槽、標本展示架等。在這暑期之中, 計畫要於 22 盞手術燈其中一具之內裝設一部數位攝影機, 將影像同步傳輸至其餘十組之監視器, 或甚傳輸至解剖學講堂。影像可輸至 VHS 錄影機製成影帶, 或存至電腦成為數位影片。實習室外的長廊的天花板換新, 牆壁上設計了燈箱, 加上了巨幅看板十幅, 對本學科之教學性質及內部設施略作簡介, 並請同學闡述個人對於無語良師的尊重與感恩。

組織學實習室 現有 160 席, 即將補充學生顯微鏡至 160 台。已引進數位相機裝置於示範顯微鏡上, 影像轉播至十台監視器, 可同時指導組織實習室內之 160 位同學。教師之解說與影像同步播出, 並有四隻麥克風供同學發問。待指導展示之後, 學生們再自行觀察, 目前兩人共用一套百餘片之標本片。

【慈濟大學】

89.7 醫學系神經解剖學併入神經科學整合課程, 此整合課程包括神經解剖學, 神經生理學及神經藥理學。

89.9 本學年度大體老師啓用儀式, 共有林

徽堂先生等十六位大體老師參與本學年度大體實習。

89.12 舉辦遺體關懷小組研習會

90.3 舉辦大體老師入斂、火化、入龕，暨感恩追思儀式

【國防大學】

90.2.6 本學科學辦醫學營，共有一百多名建中及北一女學生參加，除開放大體解剖實驗室外並與學生討論教學情形

90.3 本學科全體同仁共同參與之〔人體解剖學科課程整合計劃〕，經本學院提報教育部提昇基礎醫學教育計劃後，獲初審通過。

90.4.22 建中，北一女及中山女中生物研究社學生共八十名至大體解剖實驗室參觀。

【成大醫學院】

89.8 細胞生物與解剖學研究所成立，招收第一屆研究生共九名

89.8 陳淑姿副教授擔任代理科主任兼所長一職

89.8 郭余民助理教授加入本學科，郭老師為亞歷桑那州立大學博士，研究興趣在老年癡呆症相關蛋白之結構與致病機制

89.10 簡基憲副教授與中國醫藥學院哈鴻淺教授赴大陸北京參加中國解剖學會成立80週年及2000年學術年會

89.11 沈清良教授榮任國立台南護理專科學校校長，本學科轉聘沈教授為兼任教授

89.11 本科代表成大與慈濟大學完成遺體轉贈之簽約儀式，並開工整修骨灰置放室

89.12 本科接受敏惠護校，嘉南技術學院，崇仁護校，中華醫技學院、中正大學、樹人醫校、台南護專等學校之護理科系及非醫學系學生見習大體解剖學。

89.12.4 舉辦本所九十年度碩士班甄試入學口試，共有六名學生報名參加

90.3 醫學院務會議通過本所加入基礎醫學博士班體系，本所碩士班研究生可申請直攻博士班課程

90.4.20 醫學院學生舉辦八十九年度大體老師感恩追思會

【台北大學】

90.1 本學科周琇珠老師弄瓦之喜

90.1 解剖遺體奉厝桃園縣和平禪寺

90.4 舉行解剖教學遺體感恩及追思紀念會，邀請到郁慕明先生與靳秀麗小姐到場致詞，場面感人。

90.4 藝人張琪與好友等三位女性，簽署「遺體捐贈同意書」決定往生後將遺體捐給本校。本校舉辦簽約典禮，並邀請遺體聯絡中心推廣部宋晏仁老師到場宣導遺體捐贈風氣。

90.7 本校解剖學科型態大樓將改建，預計於90年9完工，大體解剖實驗室將擴充為兩百坪，可容納約二十台解剖台，並改善抽氣設備，時學生及教室有更加的學習教室。

【中山醫學院】

90.6 本醫學系因應國考制度及實習課程之安排，重新設計及安排教學課程

【永懷鄭尙武教授】

編輯部整理

鄭尙武教授，山西省定襄縣人，生於一九一七年〔民國六年〕七月四日，一九三四年畢業於國立山西大學醫學院醫科，留校擔任解剖學助教。一九四六年由山西大學留職留薪，派送國立瀋陽醫學院解剖學研

究所進修兩年〔一九四六~一九四八〕，接受張嚴教授的指導。一九四八年二月瀋陽告急，離開瀋陽前往北平，停留半年，其間在北平協和醫學院及北京大學醫學院解剖學科繼續進修，不久戰火又燃燒北

平，遂於一九四九年夏轉赴台灣，進入國立台灣大學醫學院解剖學研究室進修，接受金關丈夫教授和余錦泉教授的指導。同年升任講師，一九四九年大陸淪陷政府遷台，遂應聘為國防醫學院生物型態學系大體解剖教官〔一九四九~一九五一〕，於一九五六年升任主任教官，負責大體解剖學及神經解剖學教學。自一九五九年起兼任國立台灣師範大學衛教系教授，曾與哈鴻潛教授合著「海南島漢族肩胛骨人類學研究」並於一九七三年協助編纂「華新醫學大辭典」。

一九七四年離開國防醫學院，應聘為中國醫藥學院醫學系解剖學科教授兼主任，直至一九九一年退休。期間並兼任醫學系主任〔一九八一~一九九一〕，教授為中國醫藥學院解剖學科第一位專任的學科主任，對解剖學科的體制化竭心盡力。當一九七四年中國醫藥學院興建基礎醫學大樓時，鄭教授規劃解剖學科的硬體建設；包括教室，實習室，標本製作室，遺體處理及儲藏室等。並於大體解剖實習室裝設了視聽教學系統，此外強化各及教師人事，提昇教學品質，為中國醫藥學院解剖學科的發展奠定基礎。鄭教授為中華民國解剖學會發起人及創會會員。曾擔任學會理事，於一九九九年獲頒中華民國解剖學會終身成就獎。

教授於一九六五年與台中縣東勢鎮教育世家吳德水先生之四女吳就君女士成婚，吳

女士畢業於美國南加州大學社會工作博士。現為國立台灣師範大學衛生教育研究所所長。長女懿興，畢業於高醫牙醫學系，後赴美完成生物醫學博士，現於貝勒牙醫學院博士後研究及口腔診斷及病理專科醫師訓練。次女雅興，中興大學獸醫學碩士畢業後，赴美就讀愛德華州立大學生物醫學系，擬於今年〔2001年〕八月完成學位獲獸醫生理學博士。長子家興，畢業於國立台灣大學農經系，後赴美國達拉斯大學進修商學研究所，碩士畢業後，任教於康寧專校資訊管理科。長媳李淑貞，國立台灣大學中文學系畢業，目前居家相夫教子。鄭教授一家重視勤勞友愛，各各學有專精，書香門第，實至名歸。

教授晚年因心肺機能障礙，長期就醫於三軍總醫院門診部，承蒙該院醫療護理人員悉心照顧。後因慢性阻塞性肺病惡化，於2000年十二月間住進三軍總醫院。四十七天後，因急性心肌梗塞，病逝於2001年二月八日午後三時四十九分，享年八十有四。未亡人吳就君，率子女懿興，雅興，家興及眷屬隨侍在側，含淚親視尊禮成服。

教授一生貢獻基礎醫學教育，春風化雨，造就無數杏林良醫，濟世救人，為創見台灣解剖學科體制之關鍵人之一。畢生耕耘奉獻醫學基礎教育直至終身。治喪委員會謹誌教授生平事略，敬表哀悼尊崇至忱。



【國科會專題計劃如何評審】

編輯

部

6月份驪歌聲起，莘莘學子正準備開啓人生窄門，走向社會。而研究室中各位PI及各級研究人員仍然必須埋頭苦戰，分秒不得休息。一年復一年的戰鬥，沒有充分的後勤支援，這個戰要怎麼打？新年度的國科會專題研究計劃補助馬上即將公佈，雖然金額不是非常多，但也不無小補，同時也是一份對努力的肯定。本刊就計劃的審查，邀請到三位做過多年複審的各學門專家，一抒己見，讓大家了解國科會計劃審查的標準和要求。

長庚大學基礎醫學研究所所長

微免科教授

張玉生

您的計劃寫完沒？您們學校繳計劃之 deadline 是哪一天？」「現在大家的水準都往上提昇，怎敢掉以輕心」這不過是每年國科會計劃送審前，同行間見面是最常聽到的對話。您一定也知道一份計劃都要先由兩位初審委員審查。初審委員是由各學門的複審委員群〔依研究領域而異，可多至 8-10 人不等〕推薦，在由學門召集人圈定，初審的結果回到國科會後，每年的五、六月，國科會各組的負責人，將計劃及初審議意見分送給每一位副審委員再審。一般而言，每一計劃又將有一位主審及一位副審。總之，每計劃都由四位委員評審，而成績也是四個分數之平均值，最後依成績高低排其順序。至於計劃的經費，及通過率等等則是依每年度國科會之預算而定，一般而言，通過率多在 50% 左右，由上面的流程可見，每一個計劃都必須過五關斬六將。這樣的方式是否真的最公平呢？在筆者所參予的學門而言，絕大部分的初、複審委員之評分都是吻合的。只有少數特殊情況之發生，但複審會議討論時，也多能依學術專業得到共識。筆者對於擔任複審委員，亦有一點小小心得，就是常常自勉「人生以服務為目的」、「助人為快樂之本」。當然也希望藉由制度之合理化，能促使國內生命科學領域的發展予以化提昇。當然每一位委員總是不會忘記盡量提醒主管單位，在質與量上盡量配合整體的發展、人才的培育及經費的合理等，相信這種使命感是大家共有的。放眼望去，周圍每一位同仁，都是忙人，忙於教學、忙於研究、忙於教授治校。我更希望這份工作，既然對於學術界，特別是學校任教的老師們，是那麼的重要，未來當可以由我們這個共生的科學社團的每一個熱愛科學的同行，以公平、服務及樂觀之心態來輪流分擔。

台大醫學院
解剖科教授

謝正勇

迎接基因體時代的來臨，面對生物科技日

新月異的挑戰，一個我們最為關切也是最為嚴肅的課題是：如何獲得國科會專題研究的計劃？有了計劃並取得豐碩的研究經費，在優良的研究環境、充分的研究設備及適當的人力支援配合之下，則研究結果成果逐漸彰顯，學術生涯才能順利的延續下去，否則，沒有計劃、經費，一切的理想與夢想，恐淪為幻想。因此，如何提出具有創新性及前瞻性的研究計劃，以獲得審查委員的青睞，是我們心中永遠的痛，而正當國家每年投入二十幾億的經費，供基因體研究的衝擊下，屬於非基因體的研究家族或個體戶，如何因應這波一巨浪，才不致淹沒在時代的巨輪下，頗值得深思。

從事學術研究的學者專家們，每年都會向國科會提出專題研究計劃、經費及人力需求，以期能獲得經費來源，藉以延續學術香火：但這種一年申請一次的計劃從 88 年起有了政策性的變革，逐漸從一年期計劃改為多年期〔目前為三年期〕，才能作出更有深度及延續性的研究成果，並且有利於申請者及國科會之作業，而且原本以工作單位歸屬，亦即出生地主義的申請方式，自 85 年起改以研究專長領域及個人意願來決定送審學門，因此，學門的申請案更富多樣性及彈性。計劃案送進國科會後，就會進行初、複審工作。首先，兩位初審委員會就申請案的研究構想與目標、方法與步驟、所編列研究經費的合理性及人力配置的妥適性加以評審。此外，再根據申請者之近五年的研究成果表現

〔RPI〕，作為評審的參考指標以利評審委員做出客觀，公正的審查。因此，兩位初審者必須提出書面綜合說明，建設性的建議及評分。完成初審程序後，即進入書面複審，其中第一複審對初審者所提出的評語及建議是否妥當，提出說明並給予詳細說明及評分；而第二複審則只需審查不給評語，但必須給予評分。經過繁複的初、複審作業之後，案相互評比的平均分數排序，之後，就會進入會議複審，由所有委員〔解剖、病理、法醫學門合計約 8-10 人〕，進行會議複審。首先會先就落

後在 30% 後之案子先進行討論，如果對任何案子均無任何異議，則逕行不予通過，不再做逐案討論，而如果有異議，則會進行更詳細而嚴謹的討論藉以調整。而在 70% 以內之申請案，則按第一及第二複審之順序提出逐案討論，並且給予評分。就研究經費之合理性及人事費用，做出建議。當所程序完成後，按每一位申請案的評比排定最後序位。近年來，本學分的研究經費大約每件平均約 61 萬，而通過率約在 60%~65% 之間。當然，排名的先後順序會影響到申請者的經費多寡。因此，在預算編列時需量力而為，並非編排愈高就能獲得高額補助。

經過初審，書面及會議複審之後，由生物處長召開召集人會議。會議是就 33 個學門的通過案，研究經費提出政策性的說明，國科會會列出每一學門之平均 RPI，其中每一學門的 RPI 是非常重要的評比指標。譬如，本學門 90 年度平均 RPI 為 33.33，而去年 89〔2〕為 34.01，通過率約為 68.89%。今年在 RPI 方面有更進一步的鼓勵措施，亦即 RPI 進步達 1.0 之學門，進步 1 點則在學門計劃合理經費增加一萬元，最多可增加五萬元。譬如，藥理及毒理學門 90 年度平均為 58.43，而 89〔2〕年度為 54.2，通過率為 89.16%，每一件計劃案平均研究經費從 89〔2〕之 70 萬調整為 74 萬。職是之故，每一學門 PI 之研究品質與量之提升是獲得高通過率及較多研究經費之不二法門。因此，縱使在申請案稍有挫折或不順遂時，不用氣餒，只要好好的掌握時效發表論文，總會苦盡甘來。

此外，有關研究獎勵的申請案，亦需經過如上述的審查程序，最後經評比排序才能拍板定案。本學門通過率約 55~60%。近年來，研究獎勵費大約在每年的九月向國科會提出申請，而據說自今年起可能會有較大之變革，亦即朝向獎勵案和申請案合併申請，同時擬增列優等獎而取消甲等獎，至於傑出獎和乙等獎，仍如往例不變更。因此有至於此的前輩、同仁可以預作準備，順應變化，以爭取佳績。

本文係應解剖學會秘書長歐陽品教授之邀，向各位會員提出個淺見，希望各位將來在這方面的申請案會有豐碩的收穫。

台大醫學院
生化科教授

張智芬

國科會所補助之計劃，是國內大部分從事科學研究工作者之基本研究經費來源，因此其審查作業及決策過程是每個計劃申請者所關切的，根據筆者近年多次參與其初審及複審工作之經驗，茲述吾人所見所思。

大致來說，國科會生物處在審查及核定計劃之過程，是嚴謹的且有相當程度的透明化，每個申請計劃均由兩位初審經審查後評論給分。經彙整後，計劃審查作業進入複審階段，每件計劃在由兩位複審委員個別根據計劃內容及初審意見，給予另一次審查。複審委員之成員多半來自不同學校或研究單位、專長同性質不高，因此，此部份可反映相當公平性，同時藉此可能可以避免不同領域之差異所造成之偏頗。

國科會承辦人員將初審及複審彙整後，最後形成複審會議，這個會議決定了計劃的排名，及大概之經費分配，會議過程中，每個計劃均由一名複審委員概述所審之計劃內容及綜合審查意見，所有與會之複審委員經討論後再個別評分，最後綜合初審、複審及與會所有委員之評分，決定排名次序及排名百分比。

基本上，初審之評論結，對複審有相當程度的影響，然此影響之程度取決於初審意見內容，吾人將初審內容分三大類：

〔一〕初審者詳閱計劃內容，能針對計劃提出相關意見並做出正面及負面之評論：

〔二〕初審主要已申請人之背景及論文出版能力之依據做評論，而針對計劃內容甚少著墨；在審查意見上，一語帶過，隨心所欲。第一類之出審內容，對複審委員而言，相當有助益，而若是後兩者複審委員則負有責任彌補初審之不足，對該計劃另行詳閱以求公正，希望藉此機制能避免有些具有創意及獨特性計劃，在不經意下被

抹殺掉。

理所當然，我們都認為在嚴謹的審查制度下方能提高我們的科學素質及水準，然而我們全體從事科學工作者之素質，決定了一個制度是否更臻公平性並達成其提升性的目標。如果嚴謹繕寫計劃內容之態度不能普遍存在，那麼嚴謹之審查制度的功效會被大打折扣的，在高度競爭的環境下，所有參與審查委員之科學良知及公正性又將影響從事科學工作者在構思申請計劃時所持之態度，整體的良性變化會促成制度逐漸成熟，然而不可諱言的，決策者的智慧應在此扮演催化性的角色。

【編輯小記】

1. 本學會會訊預定每四個月出刊一期，即每年一、五、九月十五日發行，目前會訊編輯工作由長庚大學解剖學科負責，歡迎各單位及個人踴躍投稿，為鼓勵個人投稿撰述研究學習心得及相關文章，將酬以稿費。來稿請寄：桃園縣龜山鄉文化一路259號 長庚大學醫學院解剖學科。
2. 對本期會訊內容有任何意見或建議，歡迎來函：桃園縣龜山鄉文化一路259號 長庚大學解剖學科，或傳真：03-328-7367。